**0\*** (выполняется в начале работы над статьей). **Оценка сроков и сложности реализации** предлагаемого решения с обоснованием.

**1. Постановка задачи.** Входные и выходные данные. Область применения предлагаемого решения.

**2. Ключевая идея** предлагаемого решения.

**3. Уровень техники.**

3.1. *Таксономия.* Методологическое пространство решений задачи. Основные направления.

3.2. *Эволюция.* Были ли определенные периоды в истории развития решений задачи, если да, то какие? Чем обусловлен переход между периодами (изобретение конкретного алгоритма...)?

3.3. *Недостатки* существующих решений (желательно, проявляющие себя количественно: низкая точность оценок в конкретных сценариях, долгий инференс, необходимость сбора большого объема обучающих данных или их трудоемкой разметки...). Нужно обосновать необходимость улучшения существующих решений или разработки нового решения.

**4. Позиционирование.** Предлагаемое решение в методологическом пространстве существующих решений задачи.

4.1. *Таксономия.* К какому направлению принадлежит предлагаемое решение?

4.2. *Эволюция.* Чему наследует предлагаемое решение? Чем отличается от предшествующих решений?

4.3. *Кросс-связи.* Заимствует ли предлагаемое решение алгоритмы, подходы, модули из решений других задач?

4.4. *Преимущества* предлагаемого решения. Какие недостатки существующих решений удалось устранить или минимизировать в предлагаемом решении? С помощью каких модификаций?

4.5. *Недостатки* предлагаемого решения. Что неизбежно определено устройством предлагаемого решения, принадлежностью к определенному направлению? Что унаследовано от предшествующего решения? Какие недостатки привнесены особенностями предлагаемого решения, и не свойственны другим решениям этого направления или предшествующему решению? Как эти недостатки ограничивают применимость предлагаемого решения, каковы возможные сценарии использования? Что можно сделать, чтобы устранить или минимизировать недостатки предлагаемого решения?

**5. Экспериментальная проверка** предлагаемого решения.

5.1. Стандартные протоколы оценки качества решения задачи *(бенчмарки)*. Используемые данные, в чем их особенность, какие выводы на основе результатов экспериментов правомерны, а какие – нет? (мало данных => нерепрезентативные результаты, нельзя оценить устойчивость...; данные определенного типа => невозможность оценки обобщающей способности метода...)

5.2. *Метрики*. Что именно показывают существующие метрики. Преимущества и недостатки существующих метрик. Выбор ключевых метрик с обоснованием причин.

5.3. *Список экспериментов + ablation studies*. Эксперименты должны наглядно демонстрировать заявленные преимущества предлагаемого решения из п. 3.4. Можно ли считать полученные эмпирические свидетельства исчерпывающими, если нет, как оправдать их недостаточность?